

Rapport

CNS, VT 2003

Inst för fysiologi och farmakologi, Avd för farmakologi, Sahlgrenska Akademin

Antal användare: 80

Antal svar: **69**

1. Helhetsintryck

Vilket är ditt helhetsintryck av denna kurs?

[median: Ganska bra, interkvartilavstånd: 0]

Mycket dåligt	(0)	0%
Ganska dåligt	(1)	1.4%
OK	(10)	14.5%
Ganska bra	(45)	65.2%
Mycket bra	(13)	18.8%

2. Kursorganisation

Vilken är din allmänna uppfattning av kursens organisation (=kursledningens tillgänglighet och engagemang, schemats uppläggning etc)?

[median: Ganska bra, interkvartilavstånd: 1]

Mycket dålig	(0)	0%
Ganska dålig	(6)	8.7%
OK	(17)	24.6%
Ganska bra	(37)	53.6%
Mycket bra	(9)	13.0%

3. Kursorganisation forts:

Vad tycker du om systemet med en Websida för kursen med ständigt tillgänglig info om schema, övningstentor och länkar till sajter av intresse?

[median: Mycket bra, interkvartilavstånd: 0]

Mycket dåligt	(0)	0%
Ganska dåligt	(1)	1.4%
OK	(4)	5.8%
Ganska bra	(6)	8.7%


Mycket bra (58)  84.1%

Eventuella övriga kommentarer på kursorganisation och/eller kursledning?


4. Lärobok (morfologi)


Vilken är din åsikt om läroboken i morfologi (Martini Timmons)?


[median: Ganska bra, interkvartilavstånd: 1]

Mycket dålig (1)  1.5%

Ganska dålig (9)  13.2%

OK (15)  22.1%

Ganska bra (32)  47.1%


Mycket bra (11)  16.2%


Eventuella specifika synpunkter på Martini Timmons?:

5. Lärobok (farmakologi)


Vilken är din åsikt om läroboken i farmakologi (Goodman Gilman)?

[median: OK, interkvartilavstånd: 1]

Mycket dålig (3)  4.5%

Ganska dålig (12)  17.9%

OK (31)  46.3%

Ganska bra (21)  31.3%

Mycket bra (0) 0%


Eventuella specifika synpunkter på Goodman Gilman?:


6. Kunskapsinhämtning

Hur har du inhämtat dina kunskaper under denna kurs?


[median: Med hjälp av föreläsninganteckningar, kompletterade med läroböcker, interkvartilavstånd: 1]

Nästan enbart med hjälp av läroböckerna (0) 0%

Med hjälp av läroböckerna, kompletterade av föreläsninganteckningar (2)  2.9%

Läroböcker och föreläsninganteckningar i ungefär lika delar (8)  11.8%

Med hjälp av föreläsninganteckningar, kompletterade med läroböcker (40)  58.8%

Nästan enbart med hjälp av föreläsninganteckningar (18)  26.5%

7. Föreläsare/lärare/demonstratörer: Generell bedömning

Vad är din generella uppfattning om den genomsnittliga kvaliteten på föreläsare/lärare/demonstratörer under kursen?

[median: Ganska bra, interkvartilavstånd: 0]

Mycket dåliga	(0)	0%
Ganska dåliga	(0)	0%
OK	(12)	17.9%
Ganska bra	(46)	68.7%
Mycket bra	(9)	13.4%

8. Vad tycker du generellt om avvägningen mellan föreläsningar/egna studier och reflektionsarbeten/fördjupningsarbeten?

[median: Ganska bra, interkvartilavstånd: 1]

Mycket dåligt	(0)	0%
Ganska dåligt	(5)	7.2%
OK	(23)	33.3%
Ganska bra	(32)	46.4%
Mycket bra	(9)	13.0%

Kommentarer?

9. Vad tycker du generellt om Morfologiavsnittet?

[median: OK, interkvartilavstånd: 2]

Mycket dåligt	(6)	8.7%
Ganska dåligt	(21)	30.4%
OK	(23)	33.3%
Ganska bra	(9)	13.0%
Mycket bra	(10)	14.5%

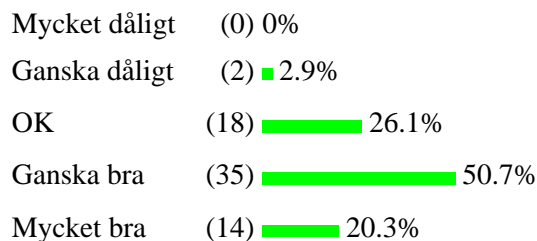
10. Vad tycker du generellt om undervisningen i "neurofysiologi"?

[median: Ganska bra, interkvartilavstånd: 1]

Mycket dåligt	(0)	0%
Ganska dåligt	(6)	8.7%
OK	(23)	33.3%
Ganska bra	(36)	52.2%
Mycket bra	(4)	5.8%

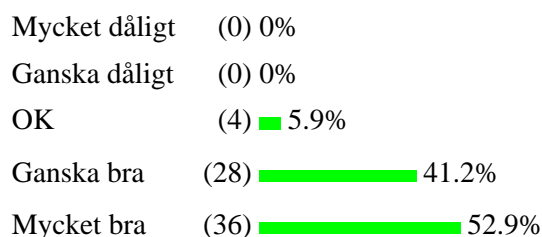
11. Vad tycker du generellt om undervisningen i "kemisk transmissionslära"?

[median: Ganska bra, interkvartilavstånd: 1]



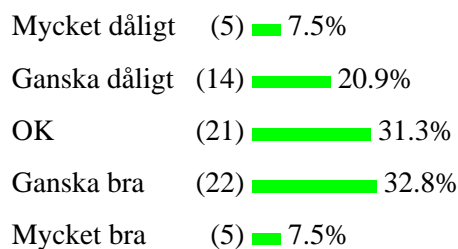
12. Vad tycker du generellt om undervisningen i "sjukdomslära/farmakologi"?

[median: Mycket bra, interkvartilavstånd: 1]



13. Vad tycker du om grupparbetet "Morfologi: Modellstudie"?

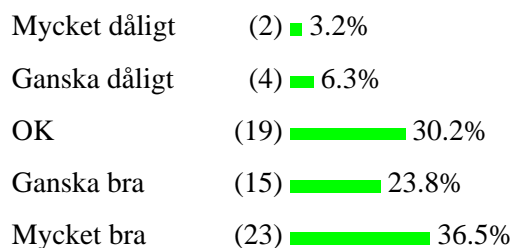
[median: OK, interkvartilavstånd: 2]



Kommentarer?

14. Vad tycker du om grupparbetet "Morfologi: Preparatstudier"?






[median: Ganska bra, interkvartilavstånd: 2]



Kommentarer?

15. Vad tycker du om "Seminarium: Nervcellselektrofysiologi"?





[median: OK, interkvartilavstånd: 1]

Mycket dåligt	(5)		7.7%
Ganska dåligt	(8)		12.3%
OK	(21)		32.3%
Ganska bra	(21)		32.3%
Mycket bra	(10)		15.4%

Kommentarer?

16. Vad tycker du om "Fördjupningsarbete: Neurotransmission"?





[median: Ganska bra, interkvartilavstånd: 2]

Mycket dåligt	(0)		0%
Ganska dåligt	(8)		11.9%
OK	(14)		20.9%
Ganska bra	(26)		38.8%
Mycket bra	(19)		28.4%

Kommentarer?

17. Vad tycker du om "Patientdemonstration"?






[median: Ganska bra, interkvartilavstånd: 2]

Mycket dåligt	(0)		0%
Ganska dåligt	(3)		4.6%
OK	(17)		26.2%
Ganska bra	(27)		41.5%
Mycket bra	(18)		27.7%

Kommentarer?

18. Vad tycker du om "Videodemonstration: Monoaminerga Mekanismer"?

[median: Ganska bra, interkvartilavstånd: 1]

Mycket dåligt	(2)		2.9%
Ganska dåligt	(8)		11.6%
OK	(24)		34.8%
Ganska bra	(25)		36.2%
Mycket bra	(10)		14.5%

Kommentarer?

19. Stenciler/kompendier

Vilken är din uppfattning om de stenciler/kompendier som delats ut? (fler än ett alternativ kan markeras)

[median: Stenciler är till hjälp vid inläsningen, interkvartilavstånd: 4]

Flertalet har varit bra	(62)		37.3%
Flertalet har varit dåliga	(3)		1.8%
Stenciler är till hjälp vid inläsningen	(57)		34.3%
Stenciler är onödiga	(0)		0%
Stenciler bör vara fler	(6)		3.6%
Omfattningen av stencilmaterialet är lagom	(36)		21.7%
Stencilerna bör vara färre	(2)		1.2%

Kommentarer?

20. Tentamensskrivningen

Vad anser du om tentamensskrivningens utformning?

[median: OK, interkvartilavstånd: 1]

Mycket dålig	(2)		3.0%
Ganska dålig	(6)		9.1%
OK	(31)		47.0%
Ganska bra	(23)		34.8%
Mycket bra	(4)		6.1%

21. Forts: Tentamen

Vad tyckte du om tentamen vad avser svårighetsgrad?

[median: För svår, interkvartilavstånd: 1]

För svår	(37)		56.1%
Lagom	(29)		43.9%
För lätt	(0)		0%

Kommentarer?

22. Hur uppfattar du generellt arbetsbelastningen på denna kurs?

[median: Lagom, interkvartilavstånd: 0]

För jobbig	(15)		21.7%
------------	------	--	-------

Lagom (54)  78.3%


För slapp (0) 0%


23. Hur tycker du integrationen av Neurofysiologi, Transmissionslära och Sjukdomslära har fungerat?


[median: Ganska bra, interkvartilavstånd: 1]

Mycket dåligt (0) 0%

Ganska dåligt (5)  7.2%

OK (22)  31.9%

Ganska bra (29)  42.0%

Mycket bra (13)  18.8%

24. Avvägning mellan undervisningsformer

Ange här om du anser att vi på något påtagligt sätt bör förändra våra undervisningsformer: fler/färre föreläsningar, fler/färre grupparbeten, mer/mindre tid för självstudier, fler/färre laborationer etc:

25. Kursens innehåll

Syftet med denna delkurs är att förmedla kunskap om det centrala nervsystemets anatomi, funktion och farmakologi inklusive sjukdomslära. Givet denna avsikt, anser du att kursens innehåll är adekvat? Ligger den "rätt" i tid, innehåll etc. i förhållande till de kurser du haft tidigare? Ange här om det är avsnitt du tycker ägnats alltför mycket tid respektive avsnitt som du anser bör ges mer tid.

26. Ev ytterligare synpunkter på kursen?

27. Individuell lärarkritik

Är det någon eller några lärare/föreläsare/demonstratörer vars pedagogiska insatser du är *särskilt kritisk mot*? Motivera gärna!

28. Forts: Individuell lärarkritik

Är det någon eller några lärare/föreläsare/demonstratörer vars pedagogiska insatser du vill framhålla som *särskilt förtjänstfulla*? Motivera gärna!

29. Vad tycker du om enkätens utformning?

30. Vad tycker du om att svara på enkäten med hjälp av datorn jämfört med att fylla i en enkät vid tentamenstillfället?

