

[[Stäng fönstret](#)] [[Utskrift](#)] Rapportutdrag: [[Excel](#)] [[Word](#)]

Centrala nervsystemet samt sinnesorganen, VT 2005






Observera: vi är mycket angelägna att alla studenter som gått kursen ger sig tid att fylla i denna enkät med omsorg och eftertanke. Sätt ett kryss för lämpligt alternativ!

TACK FÖR DIN MEDVERKAN!

[[Lägg till kommentar](#)]

1. Helhetsintryck


Vilket är ditt helhetsintryck av denna kurs?

Mycket dålig:	0		0.0%
Ganska dålig:	0		0.0%
OK:	5		6.2%
Ganska bra:	42		52.5%
Mycket bra:	33		41.2%

Median: Ganska bra

2. Kursorganisation

Vilken är din allmänna uppfattning av kursens organisation (=kursledningens tillgänglighet och engagemang, schemats uppläggning etc)?

Mycket dålig:	0		0.0%
Ganska dålig:	0		0.0%
OK:	13		16.2%
Ganska bra:	35		43.8%
Mycket bra:	32		40.0%

Median: Ganska bra

3. Kursorganisation forts:

Vad tycker du om systemet med en Websida för kursen med ständigt tillgänglig info om schema, övningstentor och länkar till sajter av intresse?

Mycket dålig: 0 ▮ 0.0%
Ganska dålig: 0 ▮ 0.0%
OK: 0 ▮ 0.0%
Ganska bra: 4 ▮ 5.0%
Mycket bra: 76 ▮ 95.0%
Median: Mycket bra

Eventuella övriga kommentarer på kursorganisation och/eller kursledning?

4. Lärobok (morfologi)

Vilken är din åsikt om läroboken i morfologi (Martini & Timmons)?

Mycket dålig: 2 ▮ 2.6%
Ganska dålig: 4 ▮ 5.1%
OK: 22 ▮ 28.2%
Ganska bra: 28 ▮ 35.9%
Mycket bra: 22 ▮ 28.2%
Median: Ganska bra

Eventuella specifika synpunkter på Martini & Timmons?:

5. Lärobok (farmakologi)

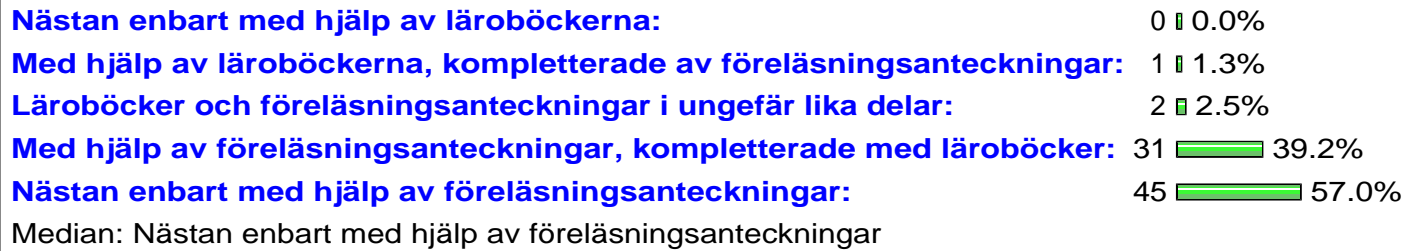
Vilken är din åsikt om läroboken i farmakologi (Goodman & Gilman)?

Mycket dålig: 5 ▮ 6.5%
Ganska dålig: 16 ▮ 20.8%
OK: 42 ▮ 54.5%
Ganska bra: 12 ▮ 15.6%
Mycket bra: 2 ▮ 2.6%
Median: OK

Eventuella specifika synpunkter på Goodman & Gilman?:

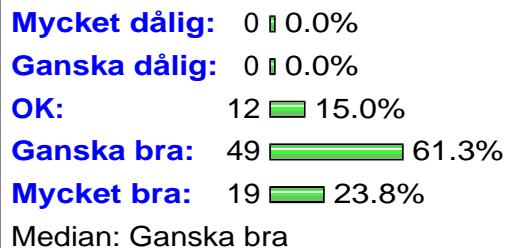
6. Kunskapsinhämtning

Hur har du inhämtat dina kunskaper under denna kurs?



7. Föreläsare/lärare/demonstratörer: Generell bedömning

Vad är din generella uppfattning om den genomsnittliga kvaliteten på föreläsare/lärare/demonstratörer under kursen?



8. Vad tycker du generellt om avvägningen mellan föreläsningar/egna studier och reflektionsarbeten/fördjupningsarbeten?



Kommentarer?

9. Vad tycker du generellt om Morfologiavsnittet?

Mycket dålig: 0 ▮ 0.0%
Ganska dålig: 2 ▮ 2.5%
OK: 18 ▮ 22.5%
Ganska bra: 37 ▮ 46.2%
Mycket bra: 23 ▮ 28.7%

Median: Ganska bra

10. Vad tycker du generellt om undervisningen i "neurofysiologi"?

Mycket dålig: 0 ▮ 0.0%
Ganska dålig: 0 ▮ 0.0%
OK: 13 ▮ 16.5%
Ganska bra: 55 ▮ 69.6%
Mycket bra: 11 ▮ 13.9%

Median: Ganska bra

11. Vad tycker du generellt om undervisningen i "kemisk transmissionslära"?

Mycket dålig: 2 ▮ 2.5%
Ganska dålig: 2 ▮ 2.5%
OK: 21 ▮ 26.6%
Ganska bra: 43 ▮ 54.4%
Mycket bra: 11 ▮ 13.9%

Median: Ganska bra

12. Vad tycker du generellt om undervisningen i "sjukdomslära/farmakologi"?

Mycket dålig: 0 ▮ 0.0%
Ganska dålig: 1 ▮ 1.3%
OK: 14 ▮ 17.7%
Ganska bra: 44 ▮ 55.7%
Mycket bra: 20 ▮ 25.3%

Median: Ganska bra






13. Vad tycker du om grupparbetet "Morfologi: Modellstudie"?

Mycket dålig: 2 ▮ 2.5%

Ganska dålig: 13  16.5%
OK: 25  31.6%
Ganska bra: 20  25.3%
Mycket bra: 19  24.1%
Median: OK






Kommentarer?

14. Under morfologiavsnittet hade du tillgång till web-sidan "Det normala och det demensdrabbade nervsystemet". Hur lång tid använde du dig av denna sida i dina studier? Välj det alternativ som bäst stämmer överens!

<5 min: 6  7.6%
20-30 min: 6  7.6%
1-2 tim: 24  30.4%
5-10 tim: 35  44.3%
>10 tim: 8  10.1%
Median: 5-10 tim

Kommentarer?

15. Hur tycker du att web-sidan påverkade din förståelse av hjärnans uppbyggnad?

den försvårade inlärandet: 0  0.0%
påverkade inte alls/jag använde mig inte av den: 4  5.0%
ökade förståelsen ganska lite: 13  16.2%
ökade förståelsen ganska mycket: 42  52.5%
ökade förståelsen väldigt mycket: 21  26.2%
Median: ökade förståelsen ganska mycket

Kommentarer?

16. Vad tycker du om det lärarhandledda seminariet i neurofysiologi?

Mycket dålig: 3  3.9%

Ganska dålig: 12  15.6%
OK: 30  39.0%
Ganska bra: 19  24.7%
Mycket bra: 13  16.9%
Median: OK






Kommentarer?

17. Vad tycker du om "Fördjupningsarbete: Neurotransmission"?

Mycket dålig: 7  9.0%
Ganska dålig: 15  19.2%
OK: 24  30.8%
Ganska bra: 26  33.3%
Mycket bra: 6  7.7%
Median: OK

Kommentarer?




18. Vad tycker du om "Patientdemonstration"?

Mycket dålig: 0  0.0%
Ganska dålig: 2  2.5%
OK: 5  6.2%
Ganska bra: 11  13.8%
Mycket bra: 62  77.5%
Median: Mycket bra

Kommentarer?

19. Vad tyckte du om föreläsningen "Tema-beroende"?

Mycket dålig: 1  1.3%
Ganska dålig: 6  7.6%

OK: 37  46.8%
Ganska bra: 30  38.0%
Mycket bra: 5  6.3%
Median: OK

Kommentarer?

20. Vad tycker du om "Videodemonstration: Monoaminerga Mekanismer"?

Mycket dålig: 4  5.1%
Ganska dålig: 10  12.7%
OK: 25  31.6%
Ganska bra: 28  35.4%
Mycket bra: 12  15.2%
Median: Ganska bra

Kommentarer?

21. Vad tyckte du om "Fördjupningsarbete: Psykofarmakologi"?






Mycket dålig: 1  1.2%
Ganska dålig: 15  18.8%
OK: 28  35.0%
Ganska bra: 26  32.5%
Mycket bra: 10  12.5%
Median: OK

Kommentarer?

22. Stenciler/kompendier

Vilken är din uppfattning om de stenciler/kompendier som delats ut? (fler än ett alternativ kan markeras)

Flertalet har varit bra: 68  37.4%
Flertalet har varit dåliga: 2  1.1%






Stenciler är till hjälp vid inläsningen: 61  33.5%
Stenciler är onödiga: 0  0.0%
Stenciler bör vara fler: 6  3.3%
Omfattningen av stencilmaterialet är lagom: 42  23.1%
Stencilerna bör vara färre: 3  1.6%

Median: Stenciler är till hjälp vid inläsningen

Kommentarer?

23. Tentamensskrivningen




Vad anser du om tentamensskrivningens utformning?

Mycket dålig: 0  0.0%
Ganska dålig: 2  2.6%
OK: 22  28.2%
Ganska bra: 41  52.6%
Mycket bra: 13  16.7%

Median: Ganska bra

24. Forts: Tentamen




Vad tyckte du om tentamen vad avser svårighetsgrad?

För svår: 8  10.4%
Lagom: 65  84.4%
För lätt: 4  5.2%

Median: Lagom

Kommentarer?

25. Hur uppfattar du generellt arbetsbelastningen på denna kurs?

För jobbig: 10  12.7%
Lagom: 64  81.0%
För slapp: 5  6.3%

26. Hur tycker du integrationen av Neurofysiologi, Transmissionslära och Sjukdomslära har fungerat?

Mycket dålig: 0 0.0%
Ganska dålig: 5 6.2%
OK: 25 31.2%
Ganska bra: 34 42.5%
Mycket bra: 16 20.0%

Median: Ganska bra

27. Avvägning mellan undervisningsformer

Ange här om du anser att vi på något påtagligt sätt bör förändra våra undervisningsformer: fler/färre föreläsningar, fler/färre grupparbeten, mer/mindre tid för självstudier, fler/färre laborationer etc:

28. Kursens innehåll

Syftet med denna delkurs är att förmedla kunskap om det centrala nervsystemets anatomi, funktion och farmakologi inklusive sjukdomslära. Givet denna avsikt, anser du att kursens innehåll är adekvat?

29. Ev ytterligare synpunkter på kursen?

30. Individuell lärarkritik

Är det någon eller några lärare/föreläsare/demonstratörer vars pedagogiska insatser du är särskilt kritisk mot? Motivera gärna!

31. Forts: Individuell lärarkritik

Är det någon eller några lärare/föreläsare/demonstratörer vars pedagogiska insatser du vill framhålla som särskilt förtjänstfulla? Motivera gärna!

32. "Den dolda läroplanen" innebär att lärare förmedlar kunskap, attityder, åsikter etc som inte är beskrivna i kursplanen. Tycker du att den här kursen innehöll en dold läroplan och isåfall vad?

33. Vad tycker du om enkätens utformning?

34. Vad tycker du om att svara på enkäten med hjälp av datorn jämfört med att fylla i en enkät vid tentamenstillfället?

[[Lägg till kommentar](#)]